

会 議 録

会 議 名	令和6年度みどりのまちづくり意見交換会					
開 催 日 時	令和6年8月28日（水）	開 会	午後3時30分			
		閉 会	午後5時00分			
開 催 場 所	東松山市役所 総合会館地下1階 B02会議室					
会 議 次 第	1 開会 2 あいさつ 3 議事 (1) 東松山市みどりの基本計画に基づくみどりに関する施策の実施状況について (2) その他 4 その他 5 閉会					
公開・非公開の別	公 開	傍 聴 者 数	0 人			
非公開の理由 (非公開の場合)	—					
委員出欠状況	委員	中井 正則	出			
	委員	金子 恒雄	出			
	委員	稲田 滋夫	出			
	委員	利根川 清久	出			
	委員	盛島 巖	出			
	委員	関口 恵子	出			
	委員	新井 勝己	出			
事 務 局	都市計画課長 田嶋 徹夫					
	都市計画課副課長 石川 智之					
	都市計画課主任 大塚 美帆					

次 第	発 言 者	顛 末
1 開会	事務局	開会
2 挨拶	田嶋課長	挨拶
	事務局	委員の紹介 職員の紹介 配布資料確認
	座長	議事録署名委員に盛島委員と関口委員を指名 会議の公開及び傍聴人の有無について確認 (傍聴人：無)
3 議事	座長	議事1「東松山市みどりの基本計画に基づくみどりに関する施策の実施状況について」 初めに、「施策の柱1 田園都市東松山らしい農地や水辺空間を保全し、活用する」について事務局より説明願います。
	事務局	昨年度の主な取組みについて説明します。 基本施策2-具体的施策1 自然環境に配慮した多自然型の川づくりの推進において、植生系覆土護岸工法を用いた工事を3件実施しました。 基本施策3-具体的施策3 農業者団体への支援において、農業、農村の有する多面的機能の維持、発揮を図るための地域の共同活動に対する支援として補助金を交付しました。 基本施策6-具体的施策2 ホタルの保全についての施策検討において、ホタルの飛翔調査をホタルの里づくり協力隊と市職員で計4回実施しました。 以上です。
	座長	事前に提出いただいた質問事項について事務局より回答をお願いします。
	事務局	基本施策2-具体的施策1「自然環境に配慮した多自然型の川づくりの推進」についての質問と回答です。

	<p>○：質疑・意見 ◇：回答</p>	<p>○自然環境に配慮した植生覆土護岸工法とはどのような工法か。</p> <p>◇担当する河川課に確認したところ、準多自然型護岸として、ブロックマットの上に覆土・寄石を自然に近い状態にする護岸整備とのことでした。</p> <p>○何川のどこで実施しているのか。</p> <p>◇準用河川新江川でU形の構造物で整備する区間以外で実施（河道^{かどう}区間）しているとのことでした。</p> <p>基本施策3-具体的施策1、基本施策3-具体的施策3「良好な営農環境の保全、農業者団体への支援」についての質問と回答です。</p> <p>○多面的機能の維持・発揮のための地域共同活動に対する補助金の内訳、交付団体数を知りたい。</p> <p>◇担当する農政課に確認したところ、多面的機能支払交付金は、7団体に総額30,382,103円交付しているとのことでした。内訳は、農地維持に11,819,700円、共同活動に4,015,992円、長寿命化に14,546,411円とのことでした。</p> <p>基本施策3-具体的施策2「耕作放棄地の解消を推進」についての質問と回答です。</p> <p>○遊休農地、耕作放棄地の筆数、面積を知りたい。</p> <p>◇担当する農政課に確認したところ、遊休農地の筆数は1,621筆、面積は約102haとのことでした。また、耕作放棄地の筆数は把握していないが、面積は652haとのことでした。</p> <p>○農地中間管理事業にかからない（耕作再開不能、放置、撤退）農地の面積、管理を知りたい。</p> <p>◇農地中間管理事業にかからない農地の面積は約113haとのことでした。管理については、利用権を設定するなどして貸し付けている場合を除き、地権者が行うことになるとのことです。なお、多面的機能の維持・発揮のための団体が管理する区域であれば、その団体が整備・活用しているとのことでした。</p>
--	-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>○多面的機能、グリーンインフラとして整備・活用するとしたら、誰がするのか。</p> <p>◇農地をグリーンインフラとして活用する事例として、最近では越谷市の「たんぼダム」の取り組みがあげられる。激甚化する水害に対し、既存の資源を、費用をかけずに有効活用する手法である。このような取り組みは、個人では限界があるので、市が主体となり所有者と連携して取り組む必要があります。</p> <p>基本施策5-具体的施策1「戦略作物等の栽培支援」についての質問と回答です。</p> <p>○現在農林水産省の推進する「みどりの食料システム戦略」の策定によって、国の施策として中長期的に環境への負荷のかかる農薬や化学肥料を減らし、有機農業を推進していくという姿勢がとられている。東松山市ではこれをどのようにとらえており、またどのように推進していく立場か。</p> <p>◇担当する農政課に確認したところ、有機農業の推進については、国の動向を注視するとともに、他自治体の取組について広く情報収集を継続し、次期総合計画や農業振興ビジョンの見直しの際に、具体的な取組についての検討を進めていくとのことでした。</p> <p>○都市計画という観点では、有機野菜の生産の拡大はもちろんだが、市民の認知と消費が無いと農家は営農を続けていくことができないと考える。市民にどのように認知、啓発、慣行農業と有機農業の違いを伝えていくのか。</p> <p>◇都市計画法では無秩序な市街化を抑制し、農林漁業との調和を図るため市街化区域と市街化調整区域に区域区分しており、市街地においては生産緑地制度により農地を保全している。また、農政課としては、市民に対し、有機農産物を周知するため、マルシェの開催等について検討を進めたいとのことでした。</p> <p>基本施策6-具体的施策1「ホテルの自生地での地域住民による保全活動の支援」についての質問と回答です。</p> <p>○3者協定で重視していることを知りたい。</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>座長</p> <p>稲田委員</p>	<p>◇担当する環境政策課に確認したところ、協定では、ホテルの生息環境を地域ぐるみで保全整備することを通じて、地域の自然環境及びその中で育まれてきた伝統文化の重要性を互いに認識しながら、地域の財産として次代へと手渡していくことを目的としているため、地域住民の主体的な管理を重視しているとのことです。</p> <p>○最初の協定の締結は2007年3月か。</p> <p>◇2007年1月30日とのことです。</p> <p>○ホテル鑑賞会参加者数は評価の指標にしないのか。</p> <p>◇ホテル観賞会参加者数について、環境基本計画では指標としていないとのことです。</p> <p>基本施策6-具体的施策2「ホテルの保全について施策検討」についての質問と回答です。</p> <p>○ホテルの里づくり協力隊とはどのような組織か。</p> <p>◇担当する環境政策課に確認したところ、ホテルの里の保全管理のボランティアを募集して、応募したメンバーで構成された組織とのことです。</p> <p>○どのような活動を行っている団体か。</p> <p>◇地元自治会で定期的に行われるホテルの里の草刈り作業や水路の浚渫作業に協力するとともに、ホテルの飛翔時期に環境政策課で行う生息調査に同行し、一緒に調査するなどの活動を行っている団体とのことです。</p> <p>○ホテルの里づくり協力隊にはどのような支援をしているのか。</p> <p>◇ボランティアのため、特に支援は行っていないとのことです。</p> <p>質問の回答は以上です。</p> <p>他に質問はありますか。</p> <p>基本施策2-具体的施策1「新江川で実施した工事は市の事業で、市が管理している区間で行ったものか。</p>
--	-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	事務局	市の事業であり、市が管理している区間での工事である。準用河川については市の管理であり、河川課が整備を進めている。
	稲田委員	新江川の下流の方、市野川と合流する辺りは県の管理ではないのか。また、消防署の東側あたりで県と市の管理区分が分かれているのではないか。
	事務局	市野川と合流するところについては、上位機関が管理や整備をしている。新江川については、八尺堂橋までが市の管理区間である。
	稲田委員	基本施策3-具体的施策1 補助金を7団体に交付しているとのことだが、農地の除草等実施している団体は7団体以外にもあるのではないか。
	事務局	毎年7団体に交付しており、登録等をしている団体に交付している。
	稲田委員	農地のための活動を、お金をもらわずにボランティアだと思い行っている団体もある。広報しているとのことだが、交付金の存在を知らない団体があるようだ。
	事務局	国、県、市のお金を使って支援している事業であり、可能な限り情報発信して多くの団体に活用いただけるようにとご意見いただいたことを担当課に伝える。
	稲田委員	基本施策3-具体的施策2 耕作放棄地は農家が耕作する気がない農家の意向を踏まえた土地であり、遊休農地は耕作していない、今後も農地として利用されないだろうという土地である。遊休農地が102haで、耕作放棄地が652haはおかしい気がする。
	事務局	遊休農地は、農業委員会で利用状況調査を実施した際の数字であるが、耕作放棄地は、農林業センサスの調査でのみ用いられる数値であり、最新の令和2年度の調査では耕作放棄地の項目が無くなっていたため、耕作放棄地が652haというのは現在公表されている中での最新で平成27年度の数値である。

	利根川委員	耕作放棄地はこの10年で相当増えていると思われる。
	事務局	耕作放棄地を集計する統計や調査がないが、同じ基準で集計すれば恐らく増えているだろう。現在、使われない農地がどれだけ出来てしまったかという判断をする数値は遊休農地と再生困難な農地の2つの区分のようである。
	稲田委員	eMAFF という農地ナビがあり、東松山だけでなく日本中のどの土地が耕作放棄地で、どう使われているかを調べられる。農地を借りる際などにそういった、市内のデータがまとまった統計はないか。
	事務局	ご意見いただいたことは、担当課にお伝えする。都市計画の関係で、都市計画基礎調査で用途によって色分けをする際に区分することは可能であると思う。耕作放棄地という数字がとられていないというのは今回初めて知ったので、情報提供してもらい、情報共有を図っていきたい。
	利根川委員	国や農林水産省の有機農業を推進していきたいという意向があるが、みどりの基本計画内にはまだ有機農業についての項目や記載がない。有機農業は、無農薬で化学肥料を使わないという農法で、生物の多様性等に配慮した農法が広がればと思うので、次の改定の際には少しでも良いので触れてほしい。
	事務局	承知した。
	座長	他に質問がないようなので、「施策の柱2 起伏に富んだ地形が織り成す樹林地・樹木を保全し、活用する」について事務局より説明願います。
	事務局	昨年度の主な取組みについて説明します。 基本施策1-具体的施策1 樹林地・樹木の保全施策の検討において、東松山市環境基本計画市民推進委員会と共催で、市民環境会議を2回開催。市内で被害が発生している「ナラ枯れ」の対策活動を実施する市民団体を支援しました。 基本施策1-具体的施策2 市民緑地制度や市民管理協定制度の活用の啓発において、市の川・車堀公園を第1号

	<p>座長</p> <p>事務局</p> <p>○：質疑・意見 ◇：回答</p>	<p>市民緑地に指定し、ホームページに市民緑地のページを開 設しました。</p> <p>以上です。</p> <p>事前に提出いただいた質問事項について事務局より回 答をお願いします。</p> <p>基本施策1-具体的施策1「樹林地・樹木の保全施策の検 討」についての質問と回答です。</p> <p>○クビアカツヤカミキリ被害の現状と対応策について。特 に東松山農林公園の現状について知りたい。</p> <p>◇担当する農政課に確認したところ、東松山市農林公園に おいては、令和6年7月時点で被害木合計が38本、穿 孔数が99箇所ある。対応策としては、日々の巡回時に おいて、成虫の捕殺とフラスが発生した樹幹へのエアゾ ール剤の注入を行っているとのことです。</p> <p>○都市公園以外の民間緑地である市内の5つのゴルフ場 では、プレーエリア以外の敷地も含めて、生物多様性の質 の向上のための取り組みを実施していると思うが、聞き とりなど確かめたことがあるか。</p> <p>◇担当する環境政策課に確認したところ、これまで、特に 聞き取りなど確かめたことはなく、今後行う予定もない とのことです。</p> <p>基本施策1-具体的施策2「市民緑地制度や市民管理協 定制度の活用の啓発」についての質問と回答です。</p> <p>○市HP『市の川・車堀公園』花・紅葉欄にキツネノカミソ リ（7月～8月）を追加してもらえるか。</p> <p>◇キツネノカミソリの生育が確認できたので、ホームペー ジ掲載手続きをしている。</p> <p>基本施策2-具体的施策1「地元企業などが市民の森で 行うイベントの支援」についての質問と回答です。</p> <p>○冒頭に「市は支援していないが…」、評価が「▽（未 実施）」となっている。落ち葉掃きイベントは市民プロ</p>
--	----------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>ジェクトとして実施（＝支援）しているのではないか。</p> <p>◇みどりの基本計画では、埼玉県と東松山市、ボッシュ株式会社と締結している埼玉県森林（もり）づくり協定に基づく支援を想定しており、令和5年度はボッシュが独自でイベントを実施しているため、▽（未実施）とした。</p> <p>○また、市が支援する場合はどんな内容か。</p> <p>◇支援とは、ボッシュが行う森林（もり）づくり活動に対し市が協力することを想定している。</p> <p>基本施策3-具体的施策1「間伐材等の有効活用」についての質問と回答です。</p> <p>○「市民の森にてNPOと協働で…」とあるが、NPOはどの団体を指しているのか？市民の森保全クラブは任意団体である。</p> <p>◇市民の森保全クラブと協働してチップ化をしているので、NPOが誤りであり、「市民の森にて活動している任意団体と協働」に訂正する。</p> <p>基本施策5-具体的施策1「人材育成の検討」についての質問と回答です。</p> <p>○市民プロジェクトに登録されている団体に岩殿谷津田自然倶楽部という団体が新たに登録されたようだが、どのような団体でどういった活動実績があるのか。</p> <p>◇担当する環境政策課に確認したところ、岩殿丘陵入山谷津の周辺で、植物調査を実施、また自然観察会を通じて、植物調査の成果を市民共有のものとし、さらに参加者が自然観察の楽しさを学びながら、自然を守る活動、豊かな自然を次世代につなぐ活動に取り組んでいく機会を提供している団体であるとのこと。</p> <p>○市民の森や周辺谷津田ではすでにいくつかの団体が活動しているが、それらの団体との競合などないのか。</p> <p>◇市民の森や周辺谷津田で活動する団体とは、活動内容は競合していないとのこと。</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>○岩殿谷津田自然倶楽部は岩殿谷津田自然くらぶではないか。</p> <p>◇担当する環境政策課に確認したところ、「岩殿谷津田自然倶楽部」は誤りで「岩殿谷津田自然くらぶ」に訂正するとのことです。(4-7-1 も同様)</p> <p>質問の回答は以上です。</p>
	座長	他に質問はありますか。
	稲田委員	基本施策1－具体的施策1 都市計画課でカシナガ捕獲トラップを実施しているのに実施主体に入っていないのはなぜか。
	事務局	表の作りが分かりづらいが都市計画課も実施主体に入っている。都市計画課ではトラップを配布した。
	稲田委員	基本施策1－具体的施策2 市民緑地 車堀公園についてホームページに彼岸花の記載があったが、キツネノカミソリの方が市内で珍しいので掲載いただけたらと思った。
	事務局	ホームページ掲載手続きをしている。
	稲田委員	基本施策5－具体的施策1 市民の森保全クラブ岩殿谷津田自然くらぶは、私が事務局である。市民の森で活動しているが、32haと広く多くの団体が活動しても競合しないので、様々な団体が活動した方がよいだろう。今年度環境政策課の担当が変更になり引継ぎがうまくいっていないと感じる。毎年報告書類を提出しているが1年で処分しているようで、そういった報告書類は1年で処分してしまうものなのか。
	事務局	課により各文書の保存年限を設けており、課の考えや必要性により決定している。
	稲田委員	市民の森で、イベントを開催した際に100人規模を集めるため鳩山町とも協力して実施したことがあるが市外

		<p>の方に来ていただくことは良いことだと感じている。市外の方が、イベントや団体の活動について評価してくれるだろう。</p> <p>事務局 本市は県内でも公園が多い市である。市民の皆様や関係団体の方々にご協力いただき、遠方から来ていただけるようなイベントの際には、東松山文化まちづくり公社とも連携していきたい。</p> <p>座長 他に質問がないようなので、「施策の3 公園・広場を親しみのある場として整備し、活用する」について事務局より説明願います。</p> <p>事務局 昨年度の主な取組みを説明します。 基本施策1-具体的施策2 計画的な修繕や更新において、公園施設長寿命化計画に基づき、五領沼公園等の公園施設の改修工事を実施しました。 基本施策3-具体的施策1 民間活力を導入した公園の利活用において、都市公園及び東松山ぼたん園の指定管理者の更新を行い、都市公園は引き続き東松山文化まちづくり公社、東松山ぼたん園は新たに有限会社日本庭園由志園に決まりました。 基本施策3-具体的施策2 自治会との協働、基本施策4-具体的施策2 地元自治会による子供広場の維持管理協定の推進において、都市公園・子供広場あわせて49箇所の子供広場の維持管理協定を更新しました。 以上です。</p> <p>座長 事前に提出いただいた質問事項について事務局より回答をお願いします。</p> <p>事務局 基本施策4-具体的施策1「設置基準による子供広場の整備」についての質問と回答です。</p> <p>○：質疑・意見 ◇：回答</p> <p>○地元要望に応じた施設へ変更・子供広場の設置要望がなかったため未実施とあるが、要望を出せるのは大人だけで、子どもたちは意見をどのように述べるができるかを知らないと思うが、要望はどのような形で</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>届けられるのか。アンケートでは欲しいと言う声がある。</p> <p>◇子供広場は、市が計画的に配置・整備する都市公園と位置づけが異なり、維持管理協定に基づき地元が管理する、地元のための広場であり、地域に子供広場に適する用地があり、自治会からの要望により設置されるもの。なお、前段（3-3-3）に「地元要望に応じた施設へ変更」とあるが、市が管理している都市公園の遊具を更新する際は、自治会の意見を聞きながらニーズにあった遊具に変更しているということである。</p> <p>質問の回答は以上です。</p> <p>他に質問はありますか。</p>
	座長	
	利根川委員	<p>基本施策4-具体的施策1 都市公園と子供広場は何がどう違うのか、なぜ要望しないと作られないのかが分からなかったので教えてほしい。</p>
	事務局	<p>都市公園法に基づき、地区に公園が少なければ計画的に設置するというような市主導で設置するものが都市公園。昔、様々な基金を使用し神社や地元の空き地等に遊具を設置したものを、市が整理し子供広場として位置づけたものが子供広場である。子供広場については、市が積極的に整備するものではないが、地元が子供広場として使用したい土地があれば地権者の了解をいただいたなかで市が借り上げて地元で管理し、使用いただいているものもある。分かりづらいと思うが、都市公園と子供広場で位置づけが異なっている。</p>
	利根川委員	<p>承知した。</p>
	事務局	<p>子供広場は市が積極的に整備するものではないので、維持管理を地域のみなさんが、協力して行っている。</p>
	利根川委員	<p>子供広場の場合は、整備維持管理は地元団体が積極的にやっているということか。</p>
	事務局	<p>遊具が全くない子供広場もあり、盆踊りや地域のイベン</p>

		トを行うためのような広場もあり、通常の草刈り程度の維持管理で済む子ども広場も多い。
	中井委員	子供は大勢遊んでいないのか。
	事務局	昔は、子供たちが地域で遊んでいたと思うが、現在は子供だけが利用者というわけではない。地域によっては遊具を希望する子供広場もあるが、遊ぶ子供の減少に伴い、必要性が減り地権者から返還を求められ廃止した子ども広場もある。
	座長	他に質問がないようなので、「施策の4 みどりと調和したまちづくりを推進する」について事務局より説明願います。
	事務局	<p>昨年度の主な取組みを説明します。</p> <p>基本施策2-具体的施策3 市民協働による「花いっぱい運動」の推進において、フラワーサポーターとの協働により、公共花壇の花植えを27回実施しました。</p> <p>基本施策6-具体的施策2 緑のカーテンや花の植栽など緑化の推進において、市民向けの緑のカーテン講習会やカーテンコンテストを実施しました。</p> <p>基本施策8-具体的施策1 学校ファームの推進の協力において、地元農家の畑を借りて野菜の栽培方法を学ぶ機会を作るとともに、学校内の農園・花壇を設け、野菜や花の栽培を実施しました。</p> <p>以上です。</p>
	座長	事前に提出いただいた質問事項について事務局より回答をお願いします。
	事務局	基本施策3-具体的施策2「都市計画道路に街路樹の植樹」についての質問と回答です。
	○：質疑・意見 ◇：回答	○駅前東通線についてはかつて街路樹をどのような種類にするかアンケートを実施し、モミジバフウになったと記憶しているが、現状ではモミジバフウは3本植栽されているだけで、その他はハナミズキとなっており数も10本程度である。街路樹と言うと並木道を想像し

		<p>てしまうが、当初からこのような計画だったのか。</p> <p>◇担当する市街地整備課に確認したところ、当初、埼玉県はモミジバフウによる並木道の整備を計画していたが、整備済箇所植樹されたモミジバフウの落葉による苦情が多いことから、地元で迷惑のかからない維持管理しやすいハナズミキにしたとのこと。また、植樹位置は地元住民の土地利用や防犯上の観点から街灯との離隔を考慮したため、樹種間距離の長い配置になったとのこと。</p> <p>基本施策 8-具体的施策 3 「市野川の生き物調査や水質調査の実施」についての質問と回答です。</p> <p>○学校応援団の協力が得られなかったため未実施とのことだが、どのような理由によるものか。</p> <p>◇担当する学校教育課に確認したところ、コロナ禍において、外部との連携が取りづらくなり、また、学校で実施する時間を確保することが難しくなったため。</p> <p>基本施策 9-具体的施策 1 「東松山市緑豊かな環境まちづくり基金の有効活用」についての質問と回答です。</p> <p>○既存住宅太陽光発電設備設置奨励金の交付額・件数・太陽電池モジュール出力を知りたい。</p> <p>◇担当する環境政策課に確認したところ、令和 5 年度既存住宅太陽光発電設備設置奨励金の交付額は 2, 3 8 0, 0 0 0 円、交付件数 3 4 件、太陽電池モジュールの公称最大出力の合計値が 1 kW 以上 10kW 未満のものに対して交付しているとのこと。</p> <p>○「東松山市緑豊かな環境まちづくり基金」の有効活用として、緑に関するだけでなく、太陽光発電設備設置奨励金に充当させたのはなぜか。</p> <p>◇担当する財政課に確認したところ、東松山市緑豊かな環境まちづくり基金条例 6 条に基づき該当する事業に基金を使用しているとのこと。</p> <p>基本施策 1 0-具体的施策 1 「みどりに対する市民への啓発活動」についての質問と回答です。</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>○東松山市みどりの基本計画のアンケートにもあるが、公園がどこにあるかわからないという意見がある。ホームページの公園情報では目的別や地区別に探せるのは良いが、公園の名称のみでそれがどこにあるかわからないのでマップになっていると良いと思うがどうか。</p> <p>◇都市公園の指定管理者である東松山文化まちづくり公社のホームページでは、都市公園マップを掲載しているため、東松山市のホームページからでも都市公園マップを見られるように手続きをしている。</p> <p>その他施策外の質問についての回答です。</p> <p>○昨年にはなかった「評価」欄を追加した理由は。</p> <p>◇実施状況をまとめたものを意見交換会当日の資料として使用するにあたり、評価があると進捗が分かりやすいと考え欄を追加した。</p> <p>○全般的に施策に支出した経費の細節・細々節（支払内容の例示）が必要ではないか。</p> <p>◇来年度以降、取り組み状況と併せて主な施策の事業費も記載します。</p> <p>○2023年度の『環境年次報告書』はいつ発行されるか。</p> <p>◇8月21日（水）の環境審議会にて完成を報告したので、9月発行予定とのことでした。</p> <p>質問の回答は以上です。</p> <p>座長 他に質問はありますか。</p> <p>稲田委員 基本施策3-具体的施策2 に関し、東京都の街路樹で一番植えられているのがハナミズキであるが、現在ハナミズキは街路樹に望ましくないという流れになりつつある。建築限界からいっても、枝ぶりが大きくなる種であることや、視認性が悪く良くないとされ始めた。市内駅東通線にも街路樹としてハナミズキが植えてあるが、間隔が広く駅前通りの通りにふさわしい風格が出ないと感じる。ヒートアイランド対策として、市でもグリーンカーテン等実施しており、樹幹被覆率を重視する必要があるのではないかと</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>こともあり、市内の街路樹について考えていっていただきたい。</p> <p>市街地の緑化についてだが、スーパービバホーム裏の開発時に企業として緑化に努めていくと HP 等で公表しており、個人住宅でも緑化を実施するのは良いことだと思う。ゴルフ場も緑化に寄与している。市内5か所のゴルフ場があるため市でも生態系についての取り組みの働きかけをしてもらいたい。</p> <p>事務局 民間企業とどういったことを PR していくのかは難しいが、ビバモール周辺の開発は、モデル事業になるように、環境に配慮した開発がされた。市としても環境に配慮した住宅が増えるように努める。また、駅前の街路樹については、以前からモミジバフウを植えることに決まっていたが、沿線の方のご意見を伺った際に葉が大きく清掃が負担になるということでハナミズキに変更した。高木を植える方が景観的には良いが、敬遠されてしまう例がある。県の事業だが、そういった経緯で街路樹の種類が変更となったようだ。今後街路樹を植えるような整備自体が減少していくが、整備の際の街路樹の選定については、路線ごとに地元と調整していきたい。</p> <p>座長 他に質問が無いようなので、議事2 その他に移ります。何かありますか。</p> <p>事務局 昨年度意見交換会における意見・要望についての取組状況について、主なものを報告します。</p> <p>○：質疑・意見 ◇：回答</p> <p>○市民会議等で、講演した際の動画を活用できないか。 ◇担当する環境政策課では、動画を HP に掲載し周知する取り組みを行ったとのことです。</p> <p>○外来種のニワウルシが市内に生えている対策について ◇担当する環境政策課では、市としての取り組みは実施できていないとのことです。</p> <p>○子どものころから緑を守ることの大切さを教えるべきである。 ◇担当する保育課では、さくらんぼやキウイ等の摘み取り</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4 その他</p> <p>5 閉会</p>	<p>座長</p> <p>委員</p> <p>事務局</p>	<p>を通して、樹木から果物が採れることを知る機会を作り、日差しが強い日でも木陰は涼しいことなど、緑に関する知識を得られるような取り組みを行ったとのことです。また、学校ファームを活用し、野菜や花を栽培し緑を活用した環境学習の推進に取り組んでいるとのことです。</p> <p>以上が、昨年度の意見に対する他課の取り組みです。</p> <p>他にありますか。</p> <p>特になし</p> <p>特になし</p> <p>閉会</p>
<p>上記会議の顛末を記載した内容について、相違ないことを証します。</p> <p>令和 6年 10月 3日 署名委員 <u>盛島 巖</u></p> <p>令和 6年 10月 8日 署名委員 <u>関口 恵子</u></p>		