# 平成30年度 財政状況資料集

# **総括表(市町村)**

おおけらい	WC 11	5衣(巾)	<u> </u>		1							区分	平成30年度(千円)	平成29年度(千円)	区分		平成30年度(千円・%)	平成29年度(千円・%
中国		都道府県名	埼	玉県	市町	T村類型	п-	- 2	指定団体等	の指定状況	歳入総額		30, 944, 898	31, 465, 163	実質収支比率		6. 2	6. 5
・									財政健全化等	×	歳出総額		29, 569, 676	30, 076, 267	経常収支比率		92. 8	92. 0
大田   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日									財源超過	×	歳入歳出	差引	1, 375, 222	1, 388, 896	(※1)		(99.0)	( 99. 1
日本語画		市町村名	東村	公山市	地方交	を付税種地	1-	-4	首都	0	翌年度に	繰越すべき財源	282, 644	262, 477	標準財政規模		17, 493, 246	17, 335, 270
大田											_						0. 87	0. 86
					_							支	,				10.4	10. 5
日本語画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画		人口			_	産	業構造 (※5)				_							
日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本日本						<b>四八</b>	07年 〒 朝田	00年同頭			_		, and a	, and a			-	
日本の						L7					_						3. 1	3. 5
1	4-5	***			- 智	第1次			II M SLEAC		- XX + + 1	***	174, 201	100, 110			23. 4	29. 9
野越 (%)	1±.E										基準財政	収入額	11, 618, 056	11, 259, 492			1	
数字			増減率 (%)	0.1	9	第2次	29. 3	30. 2			基準財政	需要額	13, 126, 908	12, 926, 004				
西南俊 (hrf)   65.5   69.0   67.9			うち日本人(	%) -0.1	<u> </u>	***	28, 479	28, 151			標準税収.	入額等	14, 870, 334	14, 415, 226				
世帯教 (世帯) 37,224 ***********************************		面積(k㎡)		65. 35	j j	#3次	69. 0	67. 9			経常経費	充当一般財源等	16, 586, 729	16, 332, 770				
接換   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日	人口	l密度(人/k㎡)		1, 399			•	•			歳入一般	財源等	21, 652, 907	21, 474, 684				
図分   定数   1人為たり平均   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日			37, 224								]							
協力   上級   株式   株式   株式   株式   株式   株式   株式   株			•		職員	員の状況			,		_							
市区町村長   1 9,040   機職		区分	定数	1人あたり平均			区分			1人あたり平均								
特			<b>—</b>			An mu E					_							
新青長   1   6.980   550,000   550,	杜		1		794			507	1, 532, 154	3, 022								
議会議長   1   4,700   2   2   2   2   2   2   2   2   2	別			-	等	_		25	91 925	2 272								
議会副議長 1 4.170 合計 4.020 空報報員 19 4.020 空報報 515 1.562.994 3.035 報立金			•								_		- 30,000	30,000				
議会議員 19 4,020 合計 515 1,562,994 3.035 権立金 現在高 報信金 166,303 216,302 1,720,348 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	4				- 6			_	-	0,000			1, 488, 056	1, 628, 416	†			
ウスパイレス指数 99.2 その他特定目的基金 1,450,126 1,720,348   日本の仕事を目的基金 1,450,126 1,720,348   日本の仕事を目前基金 1,450,126 1,720,348   日本の仕事を目前基金 1,450,126 1,720,348   日本の仕事を目前基金 2,450 1,		議会議員	19	4, 020	4	合計		515	1, 562, 994	3, 035	積立金	減債基金	166, 303	216, 302				
項番 会計名 項番 会計名 項番 会計名 項番 会計名 項番 会計名 項番 組合等名 項番 (1) 一般会計 (2) 国民健康保険特別会計 (5) 病院事業会計 (7) 下水道事業特別会計 (9) 均玉県後期高齢医者医療広域連合 (18) 東松山市長東公社 (3) 介護保険特別会計 (6) 水道事業会計 (8) 高坂駅東口第一土地区間登理事業特別会計 (10) 均玉県後期高齢医者医療広域連合 (19) 東松山市農東公社 (11) 均玉県市町村総合事務組合 (12) 均玉県市町村総合事務組合 (13) 彩の固さいたま人づくり広域連合 (14) 均玉県市町村総合事務組合 (14) 均玉県市町村総合事務組合 (15) 比企広域市町村圏組合 (16) 比企広域市町村圏組合						ラスパイし	ノス指数 しんしゅう		l	99. 2	火江向	その他特定目的基金	1, 450, 126	1, 720, 348				
(3) 介護保険特別会計       (6) 水道事業会計       (8) 高坂駅東口第一土地区画整理事業特別会計       (10) 埼玉県後期高齢医者医療広域連合       (19) 東松山市農業公社         (4) 後期高齢者医療特別会計       (11) 埼玉県市町村総合事務組合         (12) 埼玉県市町村総合事務組合       (13) 彩の国さいたま人づくり広域連合         (14) 埼玉県都市競艇組合       (15) 比企広域市町村圏組合         (16) 比企広域市町村圏組合       (16) 比企広域市町村圏組合			会計名												第三セクター等一覧 団体名	(%3)		
(4) 後期高齢者医療特別会計 (11) 埼玉県市町村総合事務組合 (12) 埼玉県市町村総合事務組合 (13) 彩の国さいたま人づくり広域連合 (14) 埼玉県都市競艇組合 (15) 比企広域市町村圏組合 (16) 比企広域市町村圏組合	(1)	一般会計		(2)	国民健康	康保険特別会	ŧ#t					(7) 下水道事業特別会計		(9) 埼玉県後期高齢	8医者医療広域連合	(18) 東松山文	で化まちづくり公社	
(12) 埼玉県市町村総合事務組合 (13) 彩の国さいたま人づくり広味連合 (14) 埼玉県都市競艇組合 (15) 比企広域市町村圏組合 (16) 比企広域市町村圏組合				(3)	介護保險	険特別会計			(6) 水道事業会計	t		(8) 高坂駅東口第一土地区	画整理事業特別会計	(10) 埼玉県後期高齢	<b>舍</b> 医療広域連合	(19) 東松山市	5農業公社	
(13) 彩の国さいたま人づくり広味連合 (14) 埼玉県都市競艇組合 (15) 比企広城市町村圏組合 (16) 比企広城市町村圏組合				(4)	後期高齢	齢者医療特別	会計							(11) 埼玉県市町村総	合事務組合			
(14) 均玉県都市競艇組合 (15) 比企広域市町村圏組合 (16) 比企広域市町村圏組合														(12) 埼玉県市町村総	合事務組合			
(15) 比企広域市町村圏組合 (16) 比企広域市町村圏組合														(13) 彩の国さいたま	:人づくり広域連合			
(16)比企広域市町村團組合										(14) 埼玉県都市競艇	組合							
										(15) 比企広域市町村	圏組合							
(17) 埼玉中部资源循環組合										(16) 比企広域市町村	匿組合							
											(17) 埼玉中部資源復	環組合						

(注釈)※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。

※2: 各会計の一頭は王な会計(10会計まで)を記載している。 ※3: 地方公共団体が請失権場等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6: 個人情報保護の現点から、対象ととなる職員数が1人又は2人の場合は、「総料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(\*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

# (1) 普通会計の状況(市町村)

区分 也方税 也方譲与税	決算額	構成比	経常一般財源等		E.7			
				構成比	区分	収入済額	構成比	超過課税分
h ★ 문화 는 #X	13, 358, 936	43. 2	12, 752, 556	76. 1	普通税	12, 752, 556	95. 5	126, 688
	269, 338	0.9	269, 338	1.6	法定普通税	12, 752, 556	95. 5	126, 688
引子割交付金	17, 031	0. 1	17, 031	0. 1	市町村民税	6, 118, 755	45. 8	126, 688
己当割交付金	47, 223	0. 2	47, 223	0.3	個人均等割	161, 798	1. 2	
<b>未式等譲渡所得割交付金</b>	43, 310	0.1	43, 310	0.3	所得割	4, 758, 786	35. 6	
}離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	278, 144	2. 1	
首府県民税所得割臨時交付金	-	-	-	-	法人税割	920, 027	6. 9	126, 688
也方消費税交付金	1, 667, 553	5.4	1, 667, 553	10.0	固定資産税	5, 812, 076	43. 5	
ゴルフ場利用税交付金	125, 956	0.4	125, 956	0.8	うち純固定資産税	5, 800, 302	43. 4	
<b>寺別地方消費税交付金</b>	-	-	-	-	軽自動車税	215, 248	1.6	
自動車取得税交付金	115, 064	0.4	115, 064	0. 7	市町村たばこ税	606, 477	4. 5	
E油引取税交付金	-	-	-	-	鉱産税	-	-	
也方特例交付金	87, 168	0.3	87, 168	0.5	特別土地保有税	-	-	
也方交付税	1, 887, 349	6. 1	1, 506, 659	9.0	法定外普通税	-	-	
普通交付税	1, 506, 659	4. 9	1, 506, 659	9.0	目的税	606, 380	4. 5	
特別交付税	380, 145	1.2	-	-	法定目的税	606, 380	4. 5	
震災復興特別交付税	545	0.0	-	-	入湯税	-	-	
一般財源計)	17, 618, 928	56. 9	16, 631, 858	99. 3	事業所税	-	-	
を通安全対策特別交付金	11, 736	0.0	11, 736	0. 1	都市計画税	606, 380	4. 5	
₹担金・負担金	224, 671	0. 7	-	-	水利地益税等	-	-	
<b>吏用料</b>	334, 268	1.1	49, 749	0.3	法定外目的税	-	-	
<b>手数料</b>	259, 791	0.8	-	-	旧法による税	-	-	
国庫支出金	4, 673, 168	15. 1	-	-	合計	13, 358, 936	100.0	126, 688
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	-				
耶道府県支出金	2, 057, 477	6.6	-	-	区分	平成30年度		平成29年度
<b>才産収入</b>	54, 562	0. 2	39, 099	0. 2	徴収率 現 計 大阪共日報	99. 2	98. 2	99. 3 98. 1
<b>寄附金</b>	6, 233	0.0	-	-		98. 9	97. 7	99.1 97.6
<b>梨入金</b>	1, 506, 808	4. 9	-	-	(%) 年 純固定資産税	99. 5	98. 7	99. 5 98. 5
<b>操越金</b>	1, 388, 896	4. 5	-	-		•		
者収入	472, 907	1.5	20, 811	0.1	公営事業等への繰出	国民健康	<b>東保険事業会計</b>	
也方債	2, 335, 453	7. 5	_	-		実質収支		316, 278
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	病院 469, 278	再差引収支		289, 651
うち臨時財政対策債	1, 116, 253	3.6	-	-	下水道 399,604	加入世帯数(世帯)		13, 638
<b>表入合計</b>	30, 944, 898	100.0	16, 753, 253	100.0	宅地造成 166,796	被保険者数(人)		21, 473
					介護サービス 69,079		税(料)収入額	99
					国民健康保険 671, 251		支出金	
					その他 1,888,872	「ヘヨッ   保険	給付費	308

注	釈)	

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	歳出の	)状況(単	単位 千円・%)			
	目的別歳		(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通建	記事業費	(A)のうち充	当一般財源等
議会費	262, 072	0. 9		1, 986		262, 072
総務費	4, 180, 839	14. 1		244, 574		3, 754, 803
民生費	12, 100, 004	40.9		186, 199		6, 092, 444
衛生費	2, 498, 216	8. 4		171, 914		2, 156, 062
労働費	70, 255	0. 2		-		68, 333
農林水産業費	699, 341	2. 4		484, 080		189, 670
商工費	499, 152	1. 7		-		492, 865
土木費	3, 159, 247	10. 7	1	1, 526, 707		1, 712, 249
消防費	1, 175, 887	4. 0	'	25. 644		1, 150, 973
教育費	2, 629, 491	8. 9		433, 515		2, 136, 063
災害復旧費				-100, 010		2, 100, 000
公債費	2, 295, 172	7. 8		_		2, 262, 151
諸支出金		7.0		_		2, 202, 101
前年度繰上充用金	_	_		_		_
歳出合計	29, 569, 676	100.0	:	3, 074, 619		20, 277, 685
AS EL E 11	20,000,070		,	,,		20, 277, 000
	性質別歳	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	14, 067, 849	47. 6	8, 666, 844		8, 639, 948	48. 4
人件費	4, 502, 013	15. 2	4, 139, 251		4, 113, 156	23. 0
うち職員給	3, 182, 678	10.8	2, 845, 937		-	_
扶助費	7, 270, 666	24. 6	2, 265, 444		2, 264, 643	12. 7
公債費	2, 295, 170	7.8	2, 262, 149		2, 262, 149	12. 7
元利償還金	2, 295, 170	7.8	2, 262, 149		2, 262, 149	12. 7
内  うち元金	2, 117, 734	7. 2	2, 088, 411		2, 088, 411	11. 7
訳 うち利子	177, 436	0.6	173, 738		173, 738	1. 0
一時借入金利子	-	-	-		-	_
その他の経費	12, 427, 208	42. 0	10, 950, 697		7, 946, 781	44. 5
物件費	4, 542, 547	15. 4	3, 845, 607		3, 446, 945	19. 3
維持補修費	280, 154	0.9	272, 331		272, 331	1. 5
補助費等	3, 286, 208	11. 1	3, 062, 944		2, 065, 525	11. 6
うち一部事務組合負担金	1, 247, 069	4. 2	1, 247, 069		1, 133, 900	6. 3
繰出金	3, 173, 901	10.7	2, 628, 068		2, 161, 980	12. 1
積立金	1, 020, 845	3. 5	1, 018, 194		-	-
投資・出資金・貸付金	123, 553	0.4	123, 553		-	
前年度繰上充用金	-	-	-			
投資的経費計	3, 074, 619	10.4	660, 144			
うち人件費	191, 845	0.6	191, 845			
普通建設事業費	3, 074, 619	10.4	660, 144			
内しうち補助	1, 440, 647	4. 9	49, 467			
➡   うち単独	1, 627, 161	5. 5	603, 866			
災告復旧争耒貧	-	-	-			
失業対策事業費	-	-	-			
歳出合計	29, 569, 676	100.0	20, 277, 685			
成田石計	29, 569, 6/6	100.0	20, 277, 685			

## (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

平成30年度 埼玉県東松山市 地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)
地方公社・第三セクター等名 軽常損益 経資産又は からの からの 出資金 は助金 当該団体から の債務保証に 係る債務残高 本の損失補償に 係る債務残高 年る債務残高 負担見込額 

備考

会計名	歲入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
一般会計	30,908	29,532	1,375	1,093	1,515	26,896		
1								
l I								
i								
6								
7								
2								
3								
4								
5								
6								実質赤字
一般会計等(統計)	30,908	29,532	1,375	1,093		26,896		

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円 会計名	総収益(歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	10,527	10,211	316	316	631	0	0	-	
2 介護保険特別会計	6,136	6,046	90	90	846	0	0	-	
3 後期高齢者医療特別会計	954	950	4	4	165	0	0	-	
4 病院事業会計	2,957	3,139	<b>▲</b> 182	1,203	469	2,297	1,539	-	法適用企業
5 水道事業会計	1,917	1,664	253	2,337	2	733	1	-	法適用企業
6 下水道事業特別会計	2,246	1,646	600	575	400	6,317	3,108	-	法非適用企業
7 高坂駅東口第一土地区画整理事業特別会計	604	542	62	86	167	0	0	-	法非適用企業
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
28									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
n 公営企業会計等		_		4,611		9,347	4,648	_	

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 埼	玉県後期高齢医者医療広域連合	2,056	2,034	22	22	0	0	0	一般会計
2 埼	玉県後期高齢医者医療広域連合	723,894	705,179	18,715	18,715	1,705	0	0	特別会計
3 埼	玉県市町村総合事務組合	23,533	22,843	689	689	22	0	0	一般会計
4 埼	玉県市町村総合事務組合	370	135	235	235	0	0	0	交通災害特別会計
5 彩(	の国さいたま人づくり広域連合	405	397	8	8	0	0	0	
6 埼	玉県都市競艇組合	52,301	48,278	4,023	4,023	0	0	0	
7 比1	企広域市町村圏組合	80	70	10	9	0	0	0	一般会計
8 比1	企広域市町村圏組合	3,418	3,228	190	190	0	1,379	0	特別会計
9 埼	玉中部資源循環組合	542	526	16	16	89	0	0	
10								0	
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
計一首	部事務組合等				23,907		1,379	0	

	43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 80 61 62 63 64 65 66 67					
	43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62					
	43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58					
	43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53					
	43 44 45 46 47 48 49					
	43 44 45 46					
Part				 _		
No.   No.	н					
80     Image: Control of the control of	35 36 37					
	30 31 32					
	27					

公	債費負担の状況					将来負担の状況											
Γ	実質公債費比率 (千	円・%)					•			1	将来負担比率	· (千円・9	6)				
Г	区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		内訳	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比
元	利償還金	2,311,538	2,323,900	2,354,152	15.0	将来負担額	一般会計等に係る地方債の現在高	26,384,283	26,725,750	26,896,004	171.4	PFI事	業に係るもの	-	-	-	-
減	債基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為に基づく支出予定額	-	-	-	-	いわら	る五省協定等に係るもの	-	-	-	-
ž	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-		公営企業債等繰入見込額	4,144,906	4,511,610	4,648,683	29.6	国営:	地改良事業に係るもの	-	-	-	-
2	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	343,805	292,118	270,587	1.7		組合等負担等見込額	538,672	534,823	470,699	3.0	債 森林部	合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
1	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	77,552	76,173	77,937	0.5		退職手当負担見込額	3,086,048	2,962,658	2,664,861	17.0	負 地方公	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
776	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	-	-	-	-		設立法人等の負債額等負担見込額	-	-	-	-	担依頼二	:地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
Ą	一時借入金の利子	-	-	-	-		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込	ē -	-	-	-	為 社会社	証金を含されています。 証金を含まれています。 証金を含まれています。 できまれています。 できまれていまする。 できまれています。 できまれていまする。	-	-	-	-
Г	合計 (A)	2,732,895	2,692,191	2,702,676		ĺ	連結実質赤字額	-	-	-	-	損失神	情償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
Г	内訳	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	引き受	けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
Г	PFI事業に係るもの	-	-	-	-		合計 (E	34,153,909	34,734,841	34,680,247		その作	上記に準ずるもの	-	-	-	-
	いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能 財源等	充当可能基金	6,185,919	5,481,893	5,858,720	37.3	,	下水道事業特別会計	2,816,817	3,028,545	3,107,938	19.8
f	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-	財源寺	充当可能特定歳入	2,601,067	2,951,043	3,429,774	21.9		病院事業会計	1,327,200	1,482,253	1,539,280	9.8
1	男 地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額算入見込額	21,417,943	21,649,258	21,707,295	138.4	企業債等 繰入見込む	水道事業会計	889	812	1,465	0.0
3	社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-		合計 (F	30,204,929	30,082,194	30,995,789		PRAPT COLUMN	高坂駅東口第一土地区画整理事業特別会計	-	-	-	-
í	- 損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/((C)-(D))×100	25.8	29.9	23.4		Ī	その他の会計	-	-	-	-
2	引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-								地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	その他上記に準ずるもの	-	-	-	-							公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	利子補給に係るもの	-	-	-	-	健	全化判断比率 平成30年度 早期健	全化基準 財	政再生基準	Ī		三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
特	定財源の額 (B)	381,281	414,204	475,583		実質	『赤字比率 -	12.62	20.00	1			その他第三セクター等に係る将来負担額	-	-	-	-
標	準財政規模 (C)	17,033,626	17,335,270	17,493,246		連絡	吉実質赤字比率 -	17.62	30.00								
算	入公債費等の額 (D)	1,778,307	1,789,217	1,804,154		実質	《公債費比率 3.1	25.0	35.0								
	(C)-(D)	15,255,319	15,546,053	15,689,092		将来	<b>K</b> 負担比率 23.4	350.0		1							
実	質公債費比率 (単年度)	3.8	3.1	2.7		1				•							
((	A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均)	3.6	3.5	3.1		Ī											
					-	•											

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人(H31, 1, 1現在) 90, 290 実 賞 赤 字 比 率 うち日本人 88, 017 人(H31.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 65. 35 実 質 公 債 費 比 率 30, 944, 898 λ 千円 将来負担比率 23.4 ж # 4 29, 569, 676 千円 H26 II-1 H27 II-3 H28 II-2 黄収 1 002 578 丰田 H29 H30 II - 2 17 493 246 细激财政组织 千四 26, 303, 875 千円

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成31年度中に市町村会供した団体で、会併前の団体ごとの決管に基づく宝管公債費比率及び採来負担比率を管用していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件書・物件書等の状況」の決管額は、人件書、物件書及び維持補格書の合針である。ただ」、人件書には重業書支弁人件書を含み、没職会は含まない。

※人口については 冬調査対象年度の1月1日現在の住民基本会帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

#### 財政力 財政力指数 [0.87] 1.50 1.50 0.87 0.90 0.74 0.61 0.73 0.74 0.38 H26 H27 H28 H29 H30

#### 着似团体内層位 全国平均 塘玉県平均

企業誘致や土地区画整理事業の推進に伴う市税の増加等により基準財政 収入額が増加したため、社会福祉費等の増加により基準財政需要額も増 加したものの、財政力指数は前年より上昇した。今後も企業誘致を積極的 に推進するとともに、税の収納率向上の取り組みを継続するなど、持続可 能な財政運営に図る。

● 当 該 団 体 値

類似団体内平均値

類似団体内の

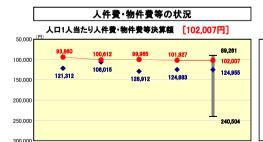
最大値及び最小値



#### 着似团体内層位 全国平均 维天星平均

#### 経常収支比率の分析機

少子高齢化等、社会情勢の変化の影響により、扶助費の金額が増加して いることから、経常収支比率は対前年度比0.8ポイント上昇し、全国平均 値、埼玉県平均値は下回ったものの、類似団体内平均値を上回った。今後 も自主財源の確保と歳出の経常経費削減に努め、より効率的な財政運営 を図る.



H28

H29

H30

H27

#### 着似团体内層位 全国平均 塘玉果平均 132.793 12/93

#### 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機

事業見直し等の行政改革が着実に実行されているため、類似団体内平均 値を下回る結果となっている。今後も引き続き、行政改革を推進し、人件 費・物件費等の抑制を図る。

### 平成30年度

### 埼玉県東松山市

16.3

埼玉県平均

塘玉県平均

8.45

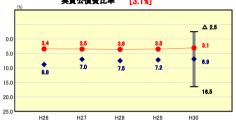


#### 類似团体内膜位 全国平均 47/93 28.9

#### 解李鲁相比率の分析制

将来負担比率については、地方債現在高や公営企業債等繰入見込額が 増額する一方で、充当可能基金が増加し、標準税収入額も増加したことに より前年度に対し、6.5ポイント減少している。類似団体内平均値は下回っ ているが、今後も財政調整基金をはじめとして、継続的に基金を積み立て、 交付税措置のある地方債の借り入れを原則とするなど、常に後年度を見据 えた財政運営を図る。





# 実質公債費比率の分析欄

実質公債費比率については、地方債の償還に充てたと認められる繰出金 の額が減少し、標準税収入額が増加したことから、前年度に対し0.4ポイ ント減少し、類似団体内平均値を大きく下回っている。今後も起債対象事業 の精査を行い、現行水準の維持を図る。

全国平均



H28

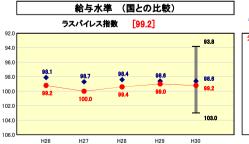
H29

H30

#### 全国平均 埼玉県平均 類似団体内順位

#### 人口1.000人当たり贈書数の分析機

指定管理制度の活用をはじめとした民間委託の推進など、行政改革を推し 進めた結果、これまでと同様に類似団体内平均値を下回っている。今後も 引き続き、滴正な定員管理を図る。



#### 着似团体内層位 全国町村平均

#### ラスパイレス指数の分析機

給与水準については、人事院勧告などに基づき適正化を図っている。引き 続き、人事院勧告に基づき、適正な給与水準を保っていく。

H26

H27

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

埼玉県東松山市

埼玉県平均

始天星平均

79.5

# 経常収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 類似团体内順位 52/93 人件費の分析機

指定管理制度の活用をはじめとした民間委託の推進など、行政 改革を推し進めた結果、財政比較分析表における定数管理状 況において、他団体に比して人口千人当たりの職員数が少なく なっているため、全国平均値、埼玉県平均値を下回っている。 今後も適正な定員管理や給与水準の維持を図る。

全国平均

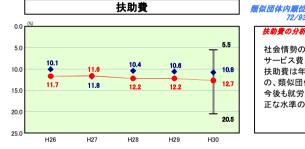
25.6

婚玉厚平均

始天里平均

144

254

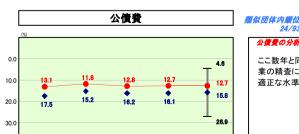


#### 扶助費の分析機

社会情勢の変化の影響により、生活保護受給者数や障害福祉 サービス費、児童福祉に係る扶助委託も増加していることから、 扶助費は年々増加傾向にあり、埼玉県平均値を下回ったもの の、類似団体内平均値を上回った。

全国平均

今後も就労支援や適正な資格審査等の実施など、扶助費の適 正な水準の確保を図る。



H28

H29

H30

H27

#### 公債費の分析機

ここ数年と同様類似団体内平均値を下回っている。起債対象事 業の精査により、償還が多額とならないようにしており、今後も 適正な水準の維持を図る。

全国平均

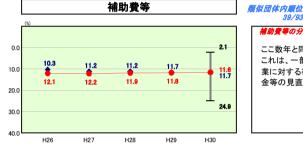


#### 類似団体内順位 73/93

全国平均 埼玉県平均

#### 物件費の分析機

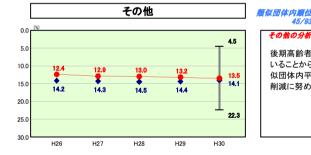
ここ数年と同様、類似団体内平均値を上回る結果となっている が、指定管理制度の活用など民間委託を積極的に推し進めた 結果、職員人件費等から委託料(物件費)へのシフトが影響して いるいるためであり、今後も適正な水準の確保を図る。



### 39/93 補助費等の分析欄

ここ数年と同様、類似団体内平均値を下回る結果となっている。 これは、一部事務組合への負担金や企業誘致奨励金、病院事 業に対する補助金が多額となっているためである。今後も補助 金等の見直し作業を進め、更なる適正化を図る。

全国平均



#### その他の分析機

後期高齢者医療特別会計繰出金の増により繰出金が増加して いることから、前年度に比して0.3ポイント上昇しているが、類 似団体内平均値を下回る結果となっている。今後も経常経費の 削減に努め、より効率的な財政運営を図る。



### 72/93 公信誉以外の分析機

ここ数年と同様、類似団体内平均値を上回っている。これは、公 債費について起債対象事業の精査により多額とならないよう努 めていることにより経常収支比率における公債費の割合が低く なっているものであり、今後も適正な水準の確保を図る。

全国平均

当該団体信

類似団体内平均値

類似団体内の

■ 最大値及び最小値

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

#### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) 類似団体内平均値 160.000 類似団体内の 最大値及び最小値 140,000 129,494 120,000 100,000 73,548 80,000 74,627 67,183 60.000 64,108 60,026 40.000 47.126 20.000

H26

### 人件費及び人件費に準ずる費用

	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	Į.
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	4, 502, 013	49, 862	62, 647	<b>▲</b> 20.4
賃金(物件費)	224, 794	2, 490	5, 968	▲ 58.3
一部事務組合負担金(補助費等)	815, 426		5, 863	54. 0
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	253, 467	2, 807	1, 312	113. 9
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	=	0	=
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	202, 666	2, 245	2, 308	<b>▲</b> 2.7
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	191, 845	2, 125	1, 635	30.0
▲退職金	<b>▲</b> 306, 376	<b>▲</b> 3, 393	<b>▲</b> 5, 106	<b>▲</b> 33.5
合計	5, 883, 835	65, 166	74, 627	<b>▲</b> 12. 7

#### 糸老

H30

H29

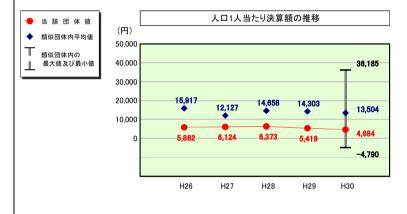
	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数 (人)	5. 70	7. 32	<b>▲</b> 1.62
ラスパイレス指数	99. 2	98. 6	0. 6

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

H28

H27

## 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

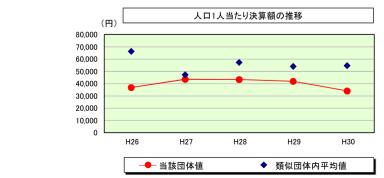


### 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

ARROUGEN TO THE TOTAL OF THE PARTY OF THE PA	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額   (繰上償還額等を除く)	2, 354, 152	26, 073	39, 505	<b>▲</b> 34.0
積立不足額を考慮して算定した額	_	-	-	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	56	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	270, 587	2, 997	13, 645	▲ 78.0
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	77, 937	863	1, 726	▲ 50.0
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	-	-	663	-
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	_	-	1	-
▲特定財源の額	<b>▲</b> 475, 583	<b>▲</b> 5, 267	<b>▲</b> 5, 573	<b>▲</b> 5.5
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>1</b> , 804, 154	<b>▲</b> 19, 982	▲ 36,518	<b>▲</b> 45.3
	422, 939			▲ 65.3

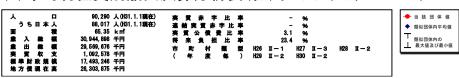
※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (参考) 普通建設事業費の分析

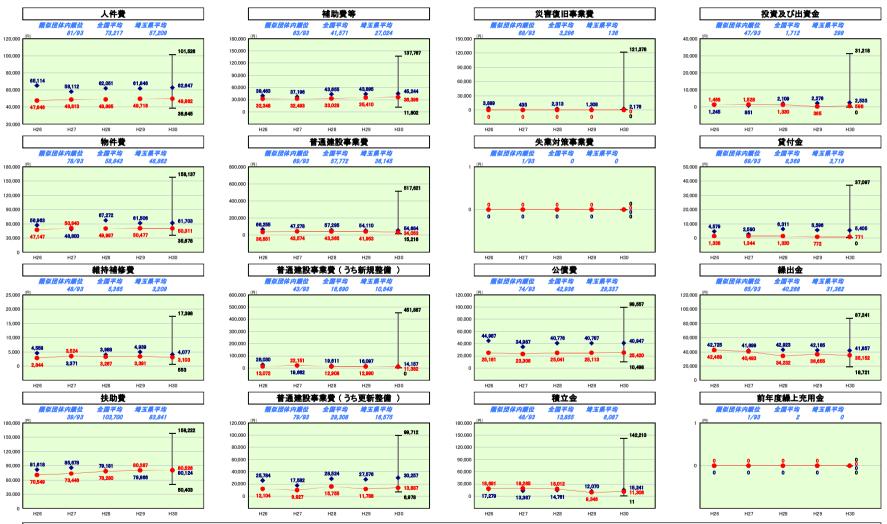


### 普通建設事業費

		当該団体決算額	人口1人当たり決算額					
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)	
H26		3, 294, 535	36, 851	<b>▲</b> 20.3	66, 255	3. 6	<u>▲ 23.9</u> 12.3	
	うち単独分	1, 903, 323	21, 289		31, 822	8. 8		
H27		3, 903, 133	43, 574		47, 278	▲ 28.6	46. 8 62. 2	
	うち単独分	2, 629, 266	29, 353		24, 096	<b>▲</b> 24.3	62. 2	
H28		3, 900, 833	43, 365	<b>▲</b> 0.5	57, 295	21. 2	<b>▲</b> 21. 7	
	うち単独分	2, 387, 952	26, 547		32, 771	36. 0	<b>▲</b> 45. 6	
H29		3, 783, 624	41, 953	<b>▲</b> 3.3	54, 110	▲ 5.6	2. 3	
	うち単独分	1, 916, 011	21, 245	<b>▲</b> 20.0	30, 620	▲ 6.6	<b>▲</b> 13. 4	
H30		3, 074, 619	34, 053	▲ 18.8	54, 684	1.1	<b>▲</b> 19.9	
	うち単独分	1, 627, 161	18, 021	<b>▲</b> 15. 2	32, 829	7. 2	<b>▲</b> 22.4	
過去5年間平均		3, 591, 349	39, 959	<b>▲</b> 4.9	55, 924	<b>▲</b> 1.7	<b>▲</b> 3. 2	
	うち単独分	2, 092, 743	23, 291	2. 8	30, 428	4. 2	<b>▲</b> 1.4	



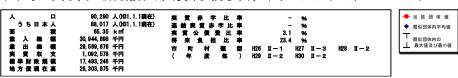
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道度標平均は、平成30年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 性質別蔵出の分析標

・人件費は、住民一人当たり49、862円となっており、類似団体と比較して低い状況となっている。これは、指定管理制度をはじめとした民間委託の推進など、徹底した行政改革を推し進めた結果によるものである。

・扶助費は、住民一人当たり80,526円となっており、類似団体と比較して高い状況となっている。社会情勢の変化の影響により、生活保護受給者や障害福祉サービス費等の増加傾向が続いていることから、就労支援や適正な資格審査等の実施など、扶助費の適正な水準の確保を図る。・公債費は、住民一人当たり25,420円となっており、類似団体と比較して低い状況となっている。これは、起債対象事業の精査により元利償還金の額が多額とならないよう努めていることによるものである。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各部道府県平均は、平成30年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 目的別蔵出の分析欄

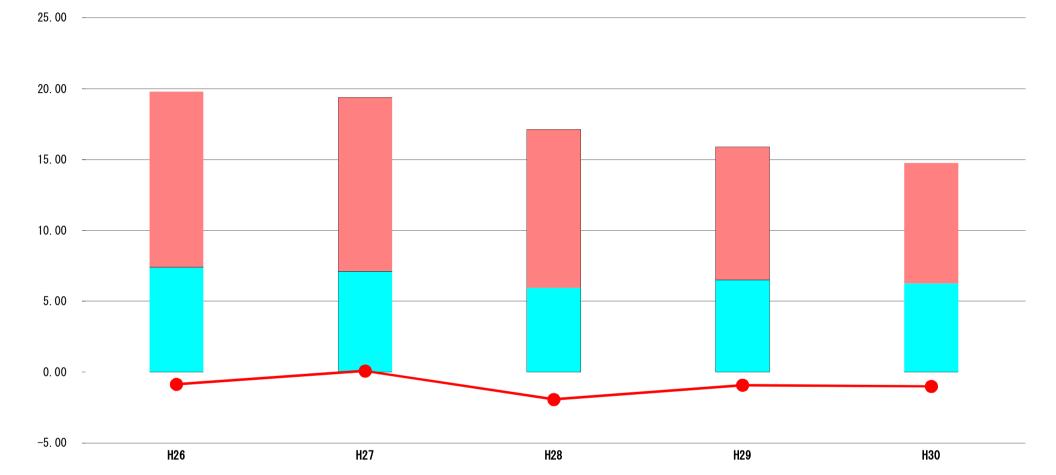
・民生費は、住民一人当たり134、013円となっており、類似団体と比較して低い状況となっているものの、年々増加している。これは、社会情勢の変化により、生活保護受給者の増加傾向が焼き、障害福祉サービス費、児童福祉費も増加しているためである。
・土木費は、住民一人当たり34、990円となっており、類似団体と比較して低い状況となっている。これは、事業の進捗により高坂駅東口第一土地区画整理事業特別会計への総出金が減となったこと等によるものである。
・公債費は、住民一人当たり25、420円となっており、前年度に比べ上昇しているものの、依然として類似団体と比較して低い状況となっている。これは、起債対象事業の精査により元利償還金の数が多額とならないよう努めていることによるものである。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成30年度

埼玉県東松山市

## 標準財政規模比(%)



# 標準財政規模比(%)

区分 年度	H26	H27	H28	H29	H30
財政調整基金残高	12. 41	12. 27	11. 18	9. 39	8. 51
実質収支額	7. 39	7. 11	5. 94	6. 50	6. 25
実質単年度収支	▲ 0.86	0. 08	▲ 1.93	▲ 0.92	▲ 1.00

# 分析欄

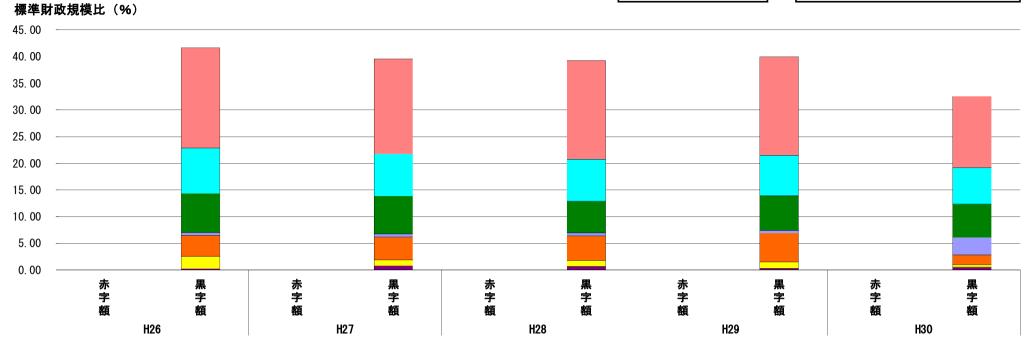
財政調整基金への積み立てを継続的に行っているが、財政調整基金の 残高はここ数年減少傾向にあり、平成28年度以降において、年度末残 高が20億円を下回っている。

今後も財政調整基金への積み立てを継続的に行うとともに、経常経費の 削減により残高水準の適正化、実質収支額の改善を図る。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

平成30年度

埼玉県東松山市



## 標準財政規模比(%)

年度 会計	H26	H27	H28	H29	H30
水道事業会計	18. 79	17. 80	18. 47	18. 47	13. 35
病院事業会計	8. 48	7. 89	7. 88	7. 58	6. 87
一般会計	7. 38	7. 11	5. 93	6. 49	6. 24
下水道事業特別会計	0. 50	0. 61	0. 56	0. 49	3. 28
国民健康保険特別会計	3. 92	4. 23	4. 59	5. 44	1.80
介護保険特別会計	2. 30	1. 10	1. 16	1. 19	0. 51
高坂駅東口第一土地区画整理事業特別会計	0. 25	0. 81	0. 65	0. 29	0. 49
後期高齢者医療特別会計	0. 02	0. 02	0. 01	0. 02	0. 02
その他会計(赤字)	-	-	-	-	_
その他会計 (黒字)	-	-	-	-	-

## 分析欄

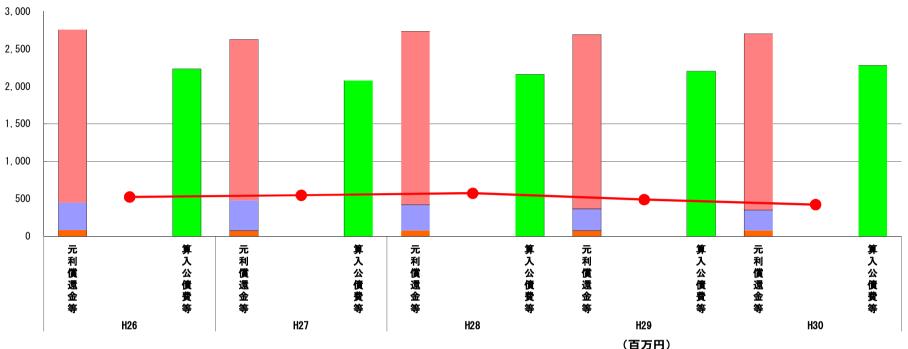
各連結対象会計における赤字額は皆無であり、全て黒字にて推移している。 今後も各連結対象会計の黒字の維持を図る。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

埼玉県東松山市





						(11/2)
	年度	H26	H27	H28	H29	H30
	元利償還金	2, 308	2, 147	2, 312	2, 324	2, 354
	減債基金積立不足算定額※2	1	1	ı	-	1
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	1	1	1	-	1
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	367	404	344	292	271
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	82	75	78	76	78
	債務負担行為に基づく支出額	1	1	-	-	1
	一時借入金の利子	1	1	-	-	1
	算入公債費等	2, 232	2, 078	2, 159	2, 203	2, 280
-	実質公債費比率の分子	525	548	575	489	423
		減債基金積立不足算定額※2 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 債務負担行為に基づく支出額 一時借入金の利子 算入公債費等	元利償還金 2,308  減債基金積立不足算定額※2 - 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 - 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 367  組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 82 債務負担行為に基づく支出額 - 中時借入金の利子 - 算入公債費等 2,232	元利償還金 2,308 2,147  減債基金積立不足算定額※2	元利償還金 2,308 2,147 2,312 減債基金積立不足算定額※2	元利償還金 2,308 2,147 2,312 2,324 減債基金積立不足算定額※2

### 分析欄

実質公債費比率に係る分子の値は、平成29年度に 比して減少している。これは、地方債の償還に充てた と認められる繰出金が減少したことによるものであ ス

また、分母の値も標準税収入額の増により増加した

今後も交付税措置のある地方債の借り入れを原則と するとともに起債対象事業費を精査し、新規地方債 の発行を抑制するなど、実質公債費比率に係る分子 の値の減少を図る。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

(参考)	年度	H25末	H26末	H27末	H28末	H29末
X2 减惧基金 转立性温笙	減債基金残高 (注)					
	減債基金積立相当額					

分析欄

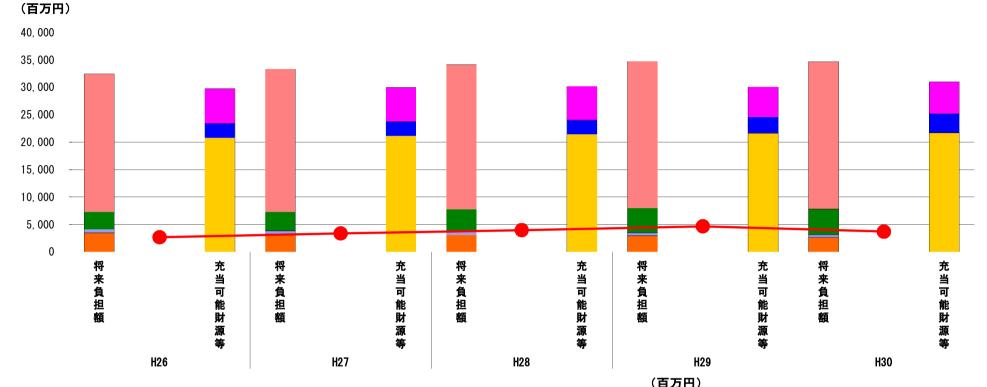
該当なし

<sup>(</sup>注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

埼玉県東松山市



							(0)11/
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		一般会計等に係る地方債の現在高	25, 148	26, 065	26, 384	26, 726	26, 896
		債務負担行為に基づく支出予定額	-	-	-	-	_
		公営企業債等繰入見込額	3, 212	3, 460	4, 145	4, 512	4, 649
		組合等負担等見込額	590	599	539	535	471
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	3, 492	3, 232	3, 086	2, 963	2, 665
		設立法人等の負債額等負担見込額	-	_	-	-	_
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	_	-	-	_
		連結実質赤字額	-	_	-	-	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	_	-	-	_
		充当可能基金	6, 411	6, 241	6, 186	5, 482	5, 859
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	2, 582	2, 608	2, 601	2, 951	3, 430
		基準財政需要額算入見込額	20, 795	21, 143	21, 418	21, 649	21, 707
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	2, 653	3, 363	3, 949	4, 653	3, 684

## 分析欄

将来負担比率に係る分子の値は、平成29年度に比して 減少している。

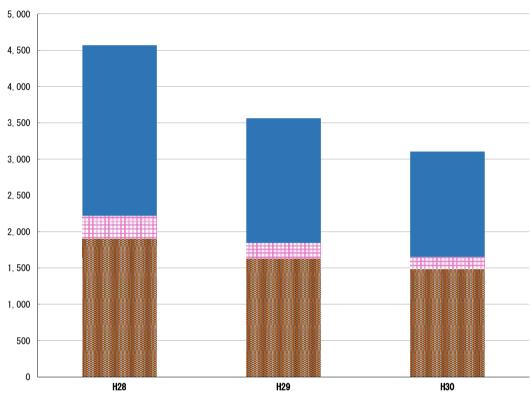
これは、一般会計等に係る地方債の現在高及び公営企業債等繰入見込額が増加したものの、分子の値から控除する充当可能特定財源も増加したことによるものである。

将来負担比率については、類似団体や全国平均と比しても低い数値となっているが、今後も地方債現在高の減少に努めるなど、より適正化を図る。

<sup>※</sup>平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

# (百万円)



(百万円)

区分	年度	H28	H29	H30
	財政調整基金	1, 904	1, 628	1, 488
	減債基金	316	216	166
	その他特定目的基金	2, 350	1, 720	1, 450
	都市施設整備基金	572	572	572
	教育施設整備基金	917	527	422
	緑豊かな環境まちづくり基金	201	166	143
	商業振興基金	112	109	109
	土地区画整理事業基金	447	247	87
	基金残高合計	4, 570	3, 565	3, 104

平成30年度

埼玉県東松山市

### 基金全体

(増減理由)

不足する財源を補うため財政調整基金を取り削したこと、償還のため減債基金を取り削したこと、教育施設整備の財源に充てるため教育施設整備基金を取り削したことなどにより、基金残高は、前年度に比べ4億6100万円の減少となった。

(今後の方針)

毎年度の当初予算における財源不足額をおおむね実質収支の範囲内に収め、収支均衡予算を継続することにより、基金残高の適正な水準の維持を図る。

### 財政調整基金

(増減理由)

継続的な積み立ては行っているものの、不足する財源を補うための取崩額が積立額よりも多いため、基金残高は減少した。

(今後の方針)

財政調整基金の残高が標準財政規模の10%の水準を上回るよう、経常経費の縮減などに取り組む。

#### 減債基金

(増減理由)

1億円の積み立てを行ったものの、償還のため1億5,000万円を取り崩したことにより、基金残高は減少した。

(今後の方針)

今後の償還に備え、継続的な積み立てを行い、基金残高の適正な水準の維持を図る。

### その他特定目的基金

(基金の使途)

都市施設整備基金:市街化区域内の都市施設の整備の財源に充てる 教育施設整備基金:教育施設の改修又は増設の費用に充てる

(増減理由)

教育施設の整備(各小学校校舎等外部改修工事等)に充てた教育施設整備基金や、高坂駅東口第一土地区画整理事業に要する経費の財源に充てた 土地区画整理事業基金が減少したことから、その他特定目的基金全体の残高は減少した。

(今後の方針)

今後の財政状況等を勘案し、計画的な積立や取崩を行うことにより、残高の適正な水準の維持を図る。



- 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 ▼ 類似団体内の ■ 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



# 有形固定資産遺価償却塞の分析機

類似団体内平均値59.9%と比較して、74.1%とかなりの高水準 となっており、公共施設の老朽化が進行していることが読み取れる。 道路・橋りょうを始め、公共施設老朽化対策の重要性が今後更に高 まっていくと考えられ、各施設の計画的な維持補修が必要となる。

全国平均

塘玉県平均

619



全国平均 埼玉県平均 635.6

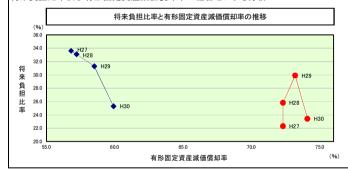
591 1

#### 信務僧還比率の分析欄

類似団体内平均値620.9%と比較して、682.6%とやや上回っ

土地区画整理事業の進捗に伴う特別会計への繰出金が減少してい ることや、企業誘致による市税の増加から、債務償還可能年数は一 時より減少傾向にある。引き続き、起債対象事業の精査による地方 債残高の抑制等、債務償還可能年数の減少に向けて取り組んでい

#### 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

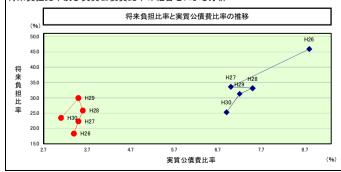


将来負担比率は、類似団体内平均値を下回っており、地方債残高が増加する一方で充当可能基金が減少していることにより、年々上昇傾向にあったが、 平成30年度については標準税収入額等の増加により、減少した。

有形固定資産減価償却率がかなりの高水準であり、公共施設老朽化対策の重要性が今後さらに高まると考えられることから、将来負担比率も上昇が見込まれるが、 継続的な基金への積み立てや公債費の適正化に取り組み、現行水準の維持を図る。

参考 ) H26 H27 H28 H29 H30 将来負担比率 22.3 25.8 29 9 234 当該団体値 有形固定資産減価償却率 72.3 72.3 73.2 74.1 将来負担比率 33.6 33.1 31.3 25.3 類似団体内平均値 56.8 57.2 58 5 有形固定資産減価償却率 599

#### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



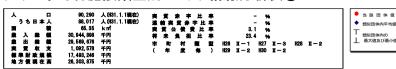
将来負担比率及び実質公債費比率は、ともに類似団体内平均値を下回っている。

将来負担比率は前年度に対し6.5ポイント減少した。これは、標準税収入額等が増加したことによるものである。

実質公債費比率は前年度に対し0.4ポイント減少した。これは、標準税収入額が増加したことによるもので、類似団体内平均値を大きく下回っている。

しかしながら、地方債残高の増加に伴い、今後はどちらの指標も上昇していくことが考えられるため、継続的な基金の積み立てや公債費の適正化に取り組み、現行水準の維持を図る。

( 参考 )						
		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率	18.3	22.3	25.8	29.9	23.4
即外四郊后	実質公債費比率	3.4	3.5	3.6	3.5	3.1
類似団体内平均値	将来負担比率	45.9	33.6	33.1	31.3	25.3
類似団体内平均値	実質公債費比率	8.8	7.0	7.5	7.2	6.9



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

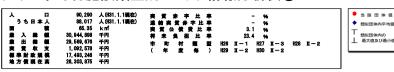


#### 施設情報の分析機

有形固定資産減価償却率は道路・橋りょうについては類似団体内平均値を上回っている。 人ロー人当たりの而積等は、橋りょう・学校施設については類似団体内平均値を上回っている。

人口一人当たりの面積寺は、橋りよう・学校施設については類似団体内平均値を上回っている。 道路・橋りょうの有形固定資産減価償却率は、かなりの高水準となっており、老朽化対策の必要性が高い施設であることが読み取れる。

また、その他の施設についても、個別施設計画を策定し、適正な管理、計画的な維持補修を行い長寿命化を図る。



- ※ 市町村籍型とは、人口および斉集構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

